

第 5 期
1 版

1.B 讲析 “坚持‘拉手’而不是‘松手’，坚持‘拆墙’而不是‘筑墙’。”“我们要坚持合作共赢理念，信任而不是猜忌，携手而不是挥拳，协商而不是漫骂。”据此，我们可以简单判断出国与国之间的关系应该是携手合作、协商共赢的关系，①④符合题意。②说法与实际不符，排除。③判断本身还包含其他判断，属于复合判断，不符合题意，排除。

2.D 讲析 本题为逆向选择题。一个判断符合认识对象的实际情况，或者说符合客观实际，就是真判断，否则就是假判断。根据题干，我们可以推断出③④与实际不符，是假判断；①②是符合客观实际的判断，是真判断，故①②不符合题意，③④符合题意。

3 版

1.B 讲析 材料旨在说明判断来源于人们的社会实践，并未体现判断和语句的关系，①错误；判断就是对认识对象有所断定的思维形式，由材料可知，判断来源于人们的社会实践，是实践的反映，判断必须对认识对象作出肯定或否定断定，②④正确；依据社会实践作出的判断并不都是真判断，③错误。

2.C 讲析 ①错误，甲乙二人只需要有一人不知情就可以符合条件，因此，未必是甲和乙都不知情；②正确，或者甲不知情，或者乙不知情，只要有一项为真，就符合“至少有一人不知情”；③正确，如果甲知情，那么乙不知情，说明有一人不知情，符合前提条件；④错误，至少有一人不知情，说明甲可以不知情，乙也可以不知情。

3.A 讲析 判断就是对认识对象有所断定的思维形式，即肯定

认识对象是什么、相互之间有什么关系，或否定认识对象是什么、相互之间有什么关系，据此可知，①②语句属于判断。③④既没有肯定什么，也没有否定什么，不是判断。

4.A 讲析 ①③都是直接由概念构成且不包含其他判断的简单判断，可选；②④属于复合判断，不符合题意，排除。

5.D 讲析 ①④句式虽然不一样，但前后两句表达的意思相同，是同一判断，可选。②③前后表达的内涵与外延不一致，前后意思不一致，不是同一判断，不符合题意，排除。

6.C 讲析 ①没有断定，不是判断，排除。直接由概念构成而不包含其他判断的判断是简单判断，②③属于简单判断，可选。④是复合判断，不符合题意，排除。

7.C 讲析 “所有困难是可以克服的”符合“所有 S 是 P”，是全称肯定判断。“所有困难不是不可以克服的”符合“所有 S 不是 P”，是全称否定判断。“有的困难不是可以克服的”符合“有的 S 不是 P”，是特称否定判断。“这个困难是完全可以克服的”符合“这个 S 是 P”，是单称肯定判断。

8.D 讲析 题干中“陕汽集团不但没有受到疫情的影响，而且创造了汽车生产的历史最高水平”的逻辑形式是“p 并且 q”，属于联言判断，③④属于联言判断，符合题意。“对民事主体享有的民事权利，国家机关除非有明确的法律依据，否则都不得干预”的逻辑形式是“只有 p，才 q”，为必要条件假言判断，①不符合题意。“没看到显微照片前，人们要么认为药物分子只能‘单着’，要么靠‘盲算’揣测它们的结合”的逻辑形式是“要么 p，要么 q”，属于不相容选言判断，不符合题意。

9.D 讲析 A、B、C 错误，D

正确。题干条件有：①仓廩实或衣食足→民知礼节或知荣辱；②民知礼节或知荣辱，可知国富或民强；③民强，可知百业兴；④并非国富，并非百业兴。根据④并非国富，并非百业兴否定了条件③的后件，也否定了条件②的前件，逆否传递推出该国并非仓廩实，并非衣食足。

10.C 讲析 ①错误，联言判断只有各个联言支都是真的，这个联言判断才是真的，它要求各个联言支的断定都要与实际符合，材料中的判断所有联言支都符合实际，是真实的；②④正确，材料中“实现中华民族伟大复兴的中国梦，既需要全党和全体人民共同努力和不懈奋斗，……也需要构筑社会主义核心价值观作为软件提供核心支撑”，这一判断的所有联言支都符合实际，来源于社会实践并经过实践检验为真实的，有助于人们对如何实现中国梦有更加周密的思考；③错误，材料中的判断属于联言判断，而不属于选言判断。

11.①这一判断肯定了落实碳达峰、碳中和重要部署与未来我国经济发展之间有影响关系，是简单判断中的关系判断。②落实碳达峰、碳中和重要部署是第一关系者项，我国经济发展是第二关系者项，影响是关系项，未来是量项。③这一判断是否是真判断，要经受社会实践的检验。

12.“屡战屡败”与“屡败屡战”都是省略了联结项的转折关系的联言判断。“屡战屡败”，重在“屡败”，反映了“节节败退，溃不成军”的狼狈相。“屡败屡战”，重在“屡战”，反映了“忠心耿耿，顽强作战”的场景。用“屡战屡败”来表述将招来处罚，而用“屡败屡战”来表达将荣获嘉奖。

第 6 期

1 版

1.C 讲析 “坚持党的全面

产的原因的结论，这种方法叫作求异法，属于从特殊的前提推出一般性结论的推理，具有或然性，不能保真。C、D 错误，材料强调求异法，其推理结构正确，前提和结论之间不能保真。

11.从考察若干具体事例中得出“当人不能用眼睛控制行走方向时会转圈”的一般性结论，哥尔特伯格运用了不完全归纳推理方法。不完全归纳推理结论断定的范围超出了前提断定的范围，前提和结论的联系是或然的。但这种推理方法是概括实践经验、初步发现客观规律以及提出关于这些规律的假说的重要手段。这就需要我们考察更多的认识对象、分析认识对象与有关现象之间的因果关系，避免“轻率概括”或“以偏概全”，提高不完全归纳推理的可靠程度。

12.体现了类比推理。科学家利用“苍蝇的身体发生倾斜或偏离航向，楫翅就会扭转振动，并向苍蝇的大脑发出信号，大脑会即刻调整有关肌肉，纠正偏离的航向，保持身体的平衡”的导航原理，成功研制出音叉式振动的陀螺仪，让航天器可以模仿苍蝇自动纠正偏转的航向，保持正确的轨道运行，正是利用了类比推理这一推理形式。

第 8 期

3 版

1.B 讲析 人类对辩证思维的认识有一个从自发到自觉的发展过程，对辩证思维的研究早在古代就有了萌芽，古希腊哲学家亚里士多德就已经研究了辩证思维的最主要的形式，在现代，辩证思维学说不断丰富和深化，①④说法正确。马克思和恩格斯（而不是黑格尔）创立了科学形态的辩证思维学说，②错误。古代人以朴素的辩证思维方式把握世界的整体发展和矛盾运动，③错误。

2.A 讲析 “火星探测需要综合考察技术、天气、社会等各方面的因素”，这体现了要从整体上

着手，A 符合题意。B、C、D 不符合题意，排除。

3.B 讲析 “牵一发而动全身”，体现了辩证思维用联系的观点看待事物和思考问题，①正确。辩证思维是用联系、发展、全面的观点看待事物和思考问题，②③排除。“着眼于世界前途和人类发展，我们提出推动构建人类命运共同体的中国方案”，这体现了辩证思维发展的观点，④正确。

4.A 讲析 我们认识事物，不仅要分别认识事物的各个局部、各种层次、各个阶段以及个别属性，而且要着眼于事物的整体及其发展趋势，这就需要辩证思维，①②正确。事物以绝对运动和相对静止相结合的方式存在，③错误。事物的发展是有规律可循的，④错误。

5.A 讲析 “物有本末，事有始终，知所先后，则近道矣。”这启示我们看问题、做事情要有全局意识，分清轻重缓急，优先解决主要矛盾，①②符合题意。材料并未涉及动态性思维和创新意识，③④与题意无关，排除。

6.C 讲析 将青蛙放入凉水中，然后用小火慢慢加热，青蛙虽然可以感觉到温度的变化，却没有立即跳出去而逐渐丧失逃生能力。这告诉我们事物是运动、变化和发展的，要用发展的眼光看问题，把握事物发生、发展的动态过程，②④符合题意。世界是普遍联系的，但矛盾具有特殊性，事物之间存在明确界限，①错误。物质世界是绝对运动与相对静止的统一，运动是物质的固有属性和存在方式，③说法错误。

7.D 讲析 正因为人的思维具有动态性，所以人能够动态地看待“安”和“危”，认识“危”的必然性。然而，不认识“危”的条件、根源和前景，不采取措施，就不能安之若素、泰然处之，②表述错误，①符合题意。人的思维能够认识“危”的条件、根源和前景，采取措施，做到一切以时间、地点、条件为转移，④

符合题意，排除③。

8.D 讲析 分析方法如果运用不当，“只分不联”就会导致孤立、片面地看问题。综合方法如果运用不当，也会影响人们对问题的认识。这揭示了分析与综合的相互作用，启示我们准确地理解分析与综合的关系，正确使用分析与综合的思维方法，③④符合题意。在实践中检验分析与综合是否正确不是准确使用分析和综合方法的注意事项，排除①。②中“唯一”一词说法错误，排除。

9.D 讲析 分析方法要将注意力集中在问题的“点”上，综合方法的注意力主要放在各部分之间的联系上，①错误。要形成对事物正确的认识，必须把分析和综合辩证地统一起来，②错误。分析与综合密不可分，③正确。分析要采取正确的方法，方法如果不当，就不能真正地认识事物，④正确。

10.C 讲析 应是分析基础上的综合，①排除。“研究发现该市护城河的微生物含量高达 50%”，使用了定量分析方法，③正确。“护城河水‘变质’本质上也是环境污染问题”是定性分析，②正确。综合分析结果得出结论是分析基础上的综合，④说法错误，排除。

11.①客观事物是以整体的方式存在的，要用整体性的辩证思维认识事物，用全面的观点看问题，从整体角度去思考如何解决问题。②该医生只看到局部，割裂局部与整体的联系，是一种形而上学的思维方式。

12.①运用分析的方法，各地要根据古旧村落的具体情况因地制宜，运用综合的方法，协调好古旧村落周边自然环境与人文环境的关系，构建和谐美丽的古旧村落生态系统；②遵循适度原则，在开发古旧村落时，要把握好“分寸”，确保在自然环境承受范围内合理利用开发；③要坚持辩证否定观，树立创新意识，树立品牌意识，打造特色古旧村落，防止“千村一面”。

3 版

1.C 讲析 归纳推理是从个别到一般的推理,归纳推理分为完全归纳推理和不完全归纳推理,完全归纳推理的前提与结论之间具有必然性,不完全归纳推理的前提与结论之间具有或然性,①④正确,②错误。完全归纳推理属于必然推理的范畴,③错误。

2.D 讲析 本题属于反向选择题,要求选择不一致的选项,牛顿从苹果落地现象得出了宇宙的普遍现律,这是依据部分对象的属性,推出该类所有对象都具有该属性的推理形式,属于不完全归纳推理。由选项内容可知,①②属于不完全归纳推理,与不符合题意,排除;③④属于完全归纳推理,符合题意。

3.B 讲析 ①④符合题意,“发现不同病区虽然情况大不相同,但有一点是相同的”,这体现了求同法,“他们又去了甲状腺病不流行的地区,发现该地居民的食物和水中不缺碘”,这体现了求异法,由此可知,材料体现的推理方法是归纳推理中的求同求异并用法,属于不完全归纳推理;②③材料并未体现,排除。

4.A 讲析 A 符合题意,B、C、D 不符合题意,如果我们所考察的现象出现在多个场合中,而在这些场合中只有一个有关因素是共同的,这个共同因素可能就是这种现象出现的原因,这种判明因果联系的方法叫作求同法,它的特点是“异中求同”。

5.B 讲析 要保证完全归纳推理的结论真实可靠,必须具备两个条件:第一,断定个别对象情况的每个前提都是真实的;第二,所涉及的认识对象,一个都不能遗漏。②③正确。完全归纳推理的前提与结论之间具有保真关系,属于必然推理,①说法正确但不符合题意。

归纳推理是以个别性或特殊性知识为前提,推出一般性结论的推理形式,④说法正确但不符合题意。

6.D 讲析 ①中“结论一定是错误的”说法绝对,错误。②中“就一定科学”说法绝对,错误。不完全归纳推理是根据某类认识对象中的部分对象具有或不具有某种属性,得出该类全部对象具有或不具有某种属性的归纳推理,因此它属于或然推理;科学归纳推理分析了事物之间的因果联系,因此它比简单枚举归纳推理的结论的可靠性要高,故③④正确。

7.C 讲析 自转和公转并不是生命存在的根本条件,所以结论的可靠性很低,C 中的推理不可靠,A、B、D 属于类比推理,本题属于反向选择题,故 C 符合题意。

8.C 讲析 要提高类比推理的可靠性,我们应遵循以下原则:类比的根据越多越好;尽可能寻找类比对象的本质属性进行类比;前提中确认的属性不应有与结论相互排斥的属性。由此可知,②④正确,应选。①属于保证完全归纳推理的结论真实可靠的条件之一,不选。③属于提高不完全归纳推理结论可靠程度的要求,不选。

9.D 讲析 演绎推理指从一般性的前提推出特殊性结论的推理,材料没有涉及,①不选。求同法指如果被考察的现象出现在多个场合中,而在这些场合中只有一个有关因素是共同的,那么这个共同因素与被考察的现象之间有因果关系,材料没有涉及,②排除。通过模拟方法进行仿生技术的研究,属于类比推理的运用,同时也是一种或然推理运用,③④符合题意,入选。

10.A 讲析 A 正确,B 错误,考察白薯增产的原因,两块地的其他种植条件都相同,只有一点不同,即是否用温水浸白薯种,从而得出用温水浸白薯种是白薯增

② 领导是坚持和发展中国特色社会主义的必由之路,是中国特色社会主义最本质的特征”是联言判断,我们依据联言推理的基本规则,可以推出结论①④正确。②是对题干的否定,排除。③是不相容选言判断,排除。

2.B 讲析 材料属于不相容的选言推理。不相容的选言推理应该遵循的原则是①③。②④是相容的选言推理应遵循的基本原则,排除。

3.B 讲析 A 错误,根据材料可知,该结论是联言判断,所以该推理形式是根据联言命题的逻辑性质而进行的演绎推理,不是“归纳推理”。B 正确,结论中对于中国梦的实现需要我、你、他共同努力的推理属于联言判断,断定认识对象的几种情况同时存在。C 错误,根据教材可知,提高不完全归纳推理结论的可靠程度,需要在认识对象与有关现象之间寻找因果联系。而题干是演绎推理,不是归纳推理。D 错误,“守株待兔”的推理方法具有一定的偶然性,而题干中的联言推理,若前提正确,形式结构一致,其结论具有保真性。

3 版

1.C 讲析 之所以重视演绎推理,是因为推理结构的普遍保真性,能保证从真实的前提推出真实的结论,掌握演绎推理的方法对人们保持思维的严密性具有重要的作用,②④符合题意。进行演绎推理需要具备作为推理根据的前提是真实的判断和推理结构正确两个条件,①说法错误。形式逻辑研究演绎推理是从推理结构方面揭示其前提与结论之间的必然联系,③说法错误。

2.A 讲析 从一般性前提推出个别性结论的推理是演绎推理,从个别性前提推出一般性结论的推理属于归纳推理,从一般性前提推出一般性结论或从个别性前提推出个别性结论的推理属于类比推理。由此可知,①属于演绎推理,③属于归纳推理,①③对应正确。

②属于类比推理,不属于演绎推理,②对应错误。④不符合推理的结构形式,不是推理,④对应错误。

3.D 讲析 推理是一种重要的思维形式,通过推理人们可以获得新的知识,深化已有知识,有利于知识系统化、理论化,①④说法正确。学习推理,不是为了诡辩,而是有利于驳斥诡辩、避免诡辩,②与题意不符。实践才是检验思维的根本标准,③与题意不符。

4.C 讲析 正确进行演绎推理的条件是作为推理根据的前提是真实的判断,推理结构正确。如果推理结构错误,也就是说前提和结论的逻辑联系方式错误,那么,尽管前提真实,也不能保证推出正确的结论。“人要进行新陈代谢,猫头鹰不是人,所以,猫头鹰不进行新陈代谢”,这一推理前提是真实的,而结论错误,说明推理结构错误,推理过程不正确,C 分析正确。A、B、D 分析错误。

5.B 讲析 根据所学知识,形式逻辑不研究每个推理所反映的认识对象的具体内容,而是把推理结构作为自己的研究对象,就是前提和结论之间的逻辑联系方式,B 符合题意,A、C、D 说法错误。

6.A 讲析 A 符合题意,B、C、D 不符合题意,牌子上的内容表明“懂几何”是“入内”的必要条件,联结词是“不……不……”。必要条件假言推理肯定前件不能因此肯定后件,当然也不能因此否定后件。因为当必要条件假言命题的前件真时后件可真可假。所以只能推出具有可能性的结论,即来的这群懂几何的人可能会被允许进入,但也可能不会被允许进入。

7.A 讲析 推理所依据的已有判断叫作推理的前提,推出的新判断叫作推理的结论,推理的结论是由前提推出的,前提和结论之间存在的一种逻辑联系方式叫作推理结构。由题干推理可知,“所有的商品都是劳动产品”是推理的前提,“商店待售的物品都是劳动产

品”是推理的结论,①③说法正确,“商店待售的物品都是商品”不是推理的结论,而是推理的前提,②说法错误。题干中这一推理体现了前提和结论之间的逻辑联系方式,④说法错误。

8.C 讲析 推理和判断是两种不同的逻辑形式,但二者之间又有联系。推理离不开判断,推理是由已知判断推出新判断的思维形式,推理所依据的已有判断叫作推理的前提,推出的新判断叫作推理的结论,②④说法正确,①说法错误。“绿水青山就是金山银山”是一种判断,不是一种推理,③说法错误。

9.A 讲析 前提真实的判断、推理结构正确是演绎推理的条件,①②正确;从一般性前提推出个别性结论是演绎推理的内涵,③错误;推理结构可以不正确是错误的,④错误。

10.D 讲析 材料所述的三段论是无效的,因为“靠天吃饭是自然界的奴隶”这一大项不当周延,起不到确定大项与小项关系的媒介作用,由前提到结论没有保真关系,①错误。“靠天吃饭是自然界的奴隶”犯大项不当周延的逻辑错误,而不是犯小项不当周延的逻辑错误,②错误,③正确。“靠天吃饭是自然界的奴隶”这一三段论违反“前提中不周延的大项或小项,在结论中也不得周延”的规则,④符合题意。

11.(1)材料一推理的前提都是真实的判断,推理结构也正确,前提和结论之间具有必然的联系,因此,它是一个正确的推理。

(2)这个推理结构不正确,不具有保真性。因为人们容易找到结构与其相同、前提明显为真而结论明显为假的“反例”。

12.①在甲同学的三段论推理中,“人民”这个概念在大前提中是集合概念,指的是全体,在小前提中是非集合概念,指的是个体,它们不是同一个概念,因此甲同学犯了“四概念”的逻辑错误。这启示我