

一、选择题

- 1.C
2.A
3.D
4.C

提示:从散点图来看,直线 $y=bx+a$ 中,斜率 b 满足 $0 < b < 1$,只有 C 选项符合.

5.A

提示:由 $x_1+x_2+x_3+\cdots+x_6=8$, $y_1+y_2+y_3+\cdots+y_6=24$,得 $\bar{x}=\frac{8}{6}=\frac{4}{3}$, $\bar{y}=\frac{24}{6}=4$,

所以样本点的中心的坐标为 $(\frac{4}{3}, 4)$,

代入 $\hat{y}=\frac{1}{2}x+\hat{a}$,得 $\hat{a}=3-\frac{1}{2}\times\frac{4}{3}=\frac{5}{3}$.

6.D

提示:由散点图可知,在 10°C 至 40°C 之间,发芽率 y 和温度 x 所对应的点 (x, y) 在一段对数函数的曲线附近,结合选项可知, $y=a+b\ln x$ 可作为发芽率 y 和温度 x 的回归方程类型.故选 D.

7.D

提示:回归直线过点 (\bar{x}, \bar{y}) ,所以 $\bar{y}=0.6\times 20+48=60$.故 $\sum_{i=1}^5 y_i=60\times 5=300$.

8.B

提示:由已知条件,得 $\hat{b}=\frac{438-4\times 12.5\times 8.25}{660-4\times 12.5^2}\approx 0.7286$,

$\hat{a}\approx 8.25-0.7286\times 12.5=-0.8575$.

故回归方程为 $\hat{y}=0.7286x-0.8575$.

令 $\hat{y}=10$,解得 $x\approx 15$.故选 B.

9.B

提示:画出散点图,可知回归直线的斜率与截距均大于 0,故选 B.

10.B

提示:设表中看不清的数据为 a ,则 $\bar{x}=\frac{3+4+5+5+8}{5}=\frac{28+34+a+56+72}{5}=5$, $\bar{y}=\frac{190+a}{5}$,代入 $\hat{y}=9x+5$,得 $\frac{190+a}{5}=9\times 5+5$,解得 $a=60$.故选 B.

11.B

提示:对于 A,气温与热饮的销售杯数之间成负相关,所以该选项错误;

对于 B,当 $x=2$ 时, $y=-2\times 2.352+147.767=143.063$,即这一天大约可以卖出 143 杯热饮,所以该选项是正确的;

对于 C,当天气温为 10°C 时,这天大约可以卖出 124 杯热饮,所以该选项错误;

对于 D,不能根据 $x=0$ 时, \hat{y} 的值与调查数据不符,判断气温与卖出热饮杯数不存在线性相关性,所以该选项错误.故选 B.

12.D

提示:由题设 $\bar{x}=\frac{1+2+3+4+5+6+7}{7}=4$, $\bar{y}=\frac{2.9+3.3+3.6+4.4+4.8+a+5.9}{7}$

因为 $\hat{y}=2x+a$,所以 $\bar{y}=2\bar{x}+a$,即 $\frac{2.9+3.3+3.6+4.4+4.8+a+5.9}{7}=2\times 4+a$,解得 $a=3.3$.

所以 $\hat{y}=2x+3.3$,当 $x=7$ 时, $\hat{y}=2\times 7+3.3=17.3$,即 7 月份的用电量大约为 17.3 千瓦时.

所以回归直线方程为 $\hat{y}=-8x+124$.

(2)将 $x=6$ 代入(1)中的方程,得 $\hat{y}=-8\times 6+124=76$.

因为 $80-76=4<5$,所以 6 月份该十字路口“礼让斑马线”情况达到“理想状态”.

21.解:(1)利用模型①,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=-30.4+13.5\times 19=226.1$ (亿元).

利用模型②,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=99+17.5\times 9=256.5$ (亿元).

(2)利用模型②得到的预测值更可靠.

理由如下:
(i)从折线图可以看出,2000 年至 2016 年的数据对应的点没有随机散布在直线 $y=-30.4+13.5t$ 上下.这说明利用 2000 年至 2016 年的数据建立的线性模型①不能很好地描述环境基础设施投资额的变化趋势.2010 年相对 2009 年的环境基础设施投资额有明显增加,2010 年至 2016 年的数据对应的点位于一条直线的附近,这说明从 2010 年开始环境基础设施投资额的变化规律呈线性增长趋势,利用 2010 年至 2016 年的数据建立的线性模型 $\hat{y}=99+17.5t$ 可以较好地描述 2010 年以后的环境基础设施投资额的变化趋势,因此利用模型②得到的预测值更可靠.

(ii)从计算结果看,相对于 2016 年的环境基础设施投资额 220 亿元,由模型①得到的预测值 226.1 亿元的增幅明显偏低,而利用模型②得到的预测值的增幅比较合理.说明利用模型②得到的预测值更可靠.

(以上给出了 2 种理由,考生答出其中任意一种或其他合理理由均可得分.)

22.解:(1)作散点图如图所示.因为用电量与月份之间线性相关,所以散点图的样本点分布在回归直线附近比较窄的带状区域内,而点 $(7, 55)$ 离其他点所在区域较远,故 $(7, 55)$ 这组数据有误.

(2)排除 $(7, 55)$ 这一组有误数据后,计算得 $\bar{x}=6.4$, $\bar{y}=30.2$.因为 $\hat{b}=\frac{24+80+162+368+504-5\times 6.4\times 30.2}{16+25+36+64+81-5\times 6.4^2}\approx 9.98$, $\hat{a}=30.2-9.98\times 6.4=-33.672$,所以 $\hat{y}=9.98x-33.672$.当 $x=7$ 时, $\hat{y}=9.98\times 7-33.672=36.188$,即 7 月份的用电量大约为 36.188 千瓦时.

所以回归直线方程为 $\hat{y}=-8x+124$.

(2)将 $x=6$ 代入(1)中的方程,得 $\hat{y}=-8\times 6+124=76$.

因为 $80-76=4<5$,所以 6 月份该十字路口“礼让斑马线”情况达到“理想状态”.

21.解:(1)利用模型①,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=-30.4+13.5\times 19=226.1$ (亿元).

利用模型②,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=99+17.5\times 9=256.5$ (亿元).

(2)利用模型②得到的预测值更可靠.

理由如下:
(i)从折线图可以看出,2000 年至 2016 年的数据对应的点没有随机散布在直线 $y=-30.4+13.5t$ 上下.这说明利用 2000 年至 2016 年的数据建立的线性模型①不能很好地描述环境基础设施投资额的变化趋势.2010 年相对 2009 年的环境基础设施投资额有明显增加,2010 年至 2016 年的数据对应的点位于一条直线的附近,这说明从 2010 年开始环境基础设施投资额的变化规律呈线性增长趋势,利用 2010 年至 2016 年的数据建立的线性模型 $\hat{y}=99+17.5t$ 可以较好地描述 2010 年以后的环境基础设施投资额的变化趋势,因此利用模型②得到的预测值更可靠.

(ii)从计算结果看,相对于 2016 年的环境基础设施投资额 220 亿元,由模型①得到的预测值 226.1 亿元的增幅明显偏低,而利用模型②得到的预测值的增幅比较合理.说明利用模型②得到的预测值更可靠.

(以上给出了 2 种理由,考生答出其中任意一种或其他合理理由均可得分.)

22.解:(1)作散点图如图所示.因为用电量与月份之间线性相关,所以散点图的样本点分布在回归直线附近比较窄的带状区域内,而点 $(7, 55)$ 离其他点所在区域较远,故 $(7, 55)$ 这组数据有误.

(2)排除 $(7, 55)$ 这一组有误数据后,计算得 $\bar{x}=6.4$, $\bar{y}=30.2$.因为 $\hat{b}=\frac{24+80+162+368+504-5\times 6.4\times 30.2}{16+25+36+64+81-5\times 6.4^2}\approx 9.98$, $\hat{a}=30.2-9.98\times 6.4=-33.672$,所以 $\hat{y}=9.98x-33.672$.当 $x=7$ 时, $\hat{y}=9.98\times 7-33.672=36.188$,即 7 月份的用电量大约为 36.188 千瓦时.

所以回归直线方程为 $\hat{y}=-8x+124$.

(2)将 $x=6$ 代入(1)中的方程,得 $\hat{y}=-8\times 6+124=76$.

因为 $80-76=4<5$,所以 6 月份该十字路口“礼让斑马线”情况达到“理想状态”.

21.解:(1)利用模型①,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=-30.4+13.5\times 19=226.1$ (亿元).

利用模型②,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=99+17.5\times 9=256.5$ (亿元).

(2)利用模型②得到的预测值更可靠.

理由如下:
(i)从折线图可以看出,2000 年至 2016 年的数据对应的点没有随机散布在直线 $y=-30.4+13.5t$ 上下.这说明利用 2000 年至 2016 年的数据建立的线性模型①不能很好地描述环境基础设施投资额的变化趋势.2010 年相对 2009 年的环境基础设施投资额有明显增加,2010 年至 2016 年的数据对应的点位于一条直线的附近,这说明从 2010 年开始环境基础设施投资额的变化规律呈线性增长趋势,利用 2010 年至 2016 年的数据建立的线性模型 $\hat{y}=99+17.5t$ 可以较好地描述 2010 年以后的环境基础设施投资额的变化趋势,因此利用模型②得到的预测值更可靠.

(ii)从计算结果看,相对于 2016 年的环境基础设施投资额 220 亿元,由模型①得到的预测值 226.1 亿元的增幅明显偏低,而利用模型②得到的预测值的增幅比较合理.说明利用模型②得到的预测值更可靠.

(以上给出了 2 种理由,考生答出其中任意一种或其他合理理由均可得分.)

22.解:(1)作散点图如图所示.因为用电量与月份之间线性相关,所以散点图的样本点分布在回归直线附近比较窄的带状区域内,而点 $(7, 55)$ 离其他点所在区域较远,故 $(7, 55)$ 这组数据有误.

(2)排除 $(7, 55)$ 这一组有误数据后,计算得 $\bar{x}=6.4$, $\bar{y}=30.2$.因为 $\hat{b}=\frac{24+80+162+368+504-5\times 6.4\times 30.2}{16+25+36+64+81-5\times 6.4^2}\approx 9.98$, $\hat{a}=30.2-9.98\times 6.4=-33.672$,所以 $\hat{y}=9.98x-33.672$.当 $x=7$ 时, $\hat{y}=9.98\times 7-33.672=36.188$,即 7 月份的用电量大约为 36.188 千瓦时.

所以回归直线方程为 $\hat{y}=-8x+124$.

(2)将 $x=6$ 代入(1)中的方程,得 $\hat{y}=-8\times 6+124=76$.

因为 $80-76=4<5$,所以 6 月份该十字路口“礼让斑马线”情况达到“理想状态”.

21.解:(1)利用模型①,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=-30.4+13.5\times 19=226.1$ (亿元).

利用模型②,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=99+17.5\times 9=256.5$ (亿元).

(2)利用模型②得到的预测值更可靠.

理由如下:
(i)从折线图可以看出,2000 年至 2016 年的数据对应的点没有随机散布在直线 $y=-30.4+13.5t$ 上下.这说明利用 2000 年至 2016 年的数据建立的线性模型①不能很好地描述环境基础设施投资额的变化趋势.2010 年相对 2009 年的环境基础设施投资额有明显增加,2010 年至 2016 年的数据对应的点位于一条直线的附近,这说明从 2010 年开始环境基础设施投资额的变化规律呈线性增长趋势,利用 2010 年至 2016 年的数据建立的线性模型 $\hat{y}=99+17.5t$ 可以较好地描述 2010 年以后的环境基础设施投资额的变化趋势,因此利用模型②得到的预测值更可靠.

(ii)从计算结果看,相对于 2016 年的环境基础设施投资额 220 亿元,由模型①得到的预测值 226.1 亿元的增幅明显偏低,而利用模型②得到的预测值的增幅比较合理.说明利用模型②得到的预测值更可靠.

(以上给出了 2 种理由,考生答出其中任意一种或其他合理理由均可得分.)

22.解:(1)作散点图如图所示.因为用电量与月份之间线性相关,所以散点图的样本点分布在回归直线附近比较窄的带状区域内,而点 $(7, 55)$ 离其他点所在区域较远,故 $(7, 55)$ 这组数据有误.

(2)排除 $(7, 55)$ 这一组有误数据后,计算得 $\bar{x}=6.4$, $\bar{y}=30.2$.因为 $\hat{b}=\frac{24+80+162+368+504-5\times 6.4\times 30.2}{16+25+36+64+81-5\times 6.4^2}\approx 9.98$, $\hat{a}=30.2-9.98\times 6.4=-33.672$,所以 $\hat{y}=9.98x-33.672$.当 $x=7$ 时, $\hat{y}=9.98\times 7-33.672=36.188$,即 7 月份的用电量大约为 36.188 千瓦时.

所以回归直线方程为 $\hat{y}=-8x+124$.

(2)将 $x=6$ 代入(1)中的方程,得 $\hat{y}=-8\times 6+124=76$.

因为 $80-76=4<5$,所以 6 月份该十字路口“礼让斑马线”情况达到“理想状态”.

21.解:(1)利用模型①,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=-30.4+13.5\times 19=226.1$ (亿元).

利用模型②,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=99+17.5\times 9=256.5$ (亿元).

(2)利用模型②得到的预测值更可靠.

理由如下:
(i)从折线图可以看出,2000 年至 2016 年的数据对应的点没有随机散布在直线 $y=-30.4+13.5t$ 上下.这说明利用 2000 年至 2016 年的数据建立的线性模型①不能很好地描述环境基础设施投资额的变化趋势.2010 年相对 2009 年的环境基础设施投资额有明显增加,2010 年至 2016 年的数据对应的点位于一条直线的附近,这说明从 2010 年开始环境基础设施投资额的变化规律呈线性增长趋势,利用 2010 年至 2016 年的数据建立的线性模型 $\hat{y}=99+17.5t$ 可以较好地描述 2010 年以后的环境基础设施投资额的变化趋势,因此利用模型②得到的预测值更可靠.

(ii)从计算结果看,相对于 2016 年的环境基础设施投资额 220 亿元,由模型①得到的预测值 226.1 亿元的增幅明显偏低,而利用模型②得到的预测值的增幅比较合理.说明利用模型②得到的预测值更可靠.

(以上给出了 2 种理由,考生答出其中任意一种或其他合理理由均可得分.)

22.解:(1)作散点图如图所示.因为用电量与月份之间线性相关,所以散点图的样本点分布在回归直线附近比较窄的带状区域内,而点 $(7, 55)$ 离其他点所在区域较远,故 $(7, 55)$ 这组数据有误.

(2)排除 $(7, 55)$ 这一组有误数据后,计算得 $\bar{x}=6.4$, $\bar{y}=30.2$.因为 $\hat{b}=\frac{24+80+162+368+504-5\times 6.4\times 30.2}{16+25+36+64+81-5\times 6.4^2}\approx 9.98$, $\hat{a}=30.2-9.98\times 6.4=-33.672$,所以 $\hat{y}=9.98x-33.672$.当 $x=7$ 时, $\hat{y}=9.98\times 7-33.672=36.188$,即 7 月份的用电量大约为 36.188 千瓦时.

所以回归直线方程为 $\hat{y}=-8x+124$.

(2)将 $x=6$ 代入(1)中的方程,得 $\hat{y}=-8\times 6+124=76$.

因为 $80-76=4<5$,所以 6 月份该十字路口“礼让斑马线”情况达到“理想状态”.

21.解:(1)利用模型①,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=-30.4+13.5\times 19=226.1$ (亿元).

利用模型②,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=99+17.5\times 9=256.5$ (亿元).

(2)利用模型②得到的预测值更可靠.

理由如下:
(i)从折线图可以看出,2000 年至 2016 年的数据对应的点没有随机散布在直线 $y=-30.4+13.5t$ 上下.这说明利用 2000 年至 2016 年的数据建立的线性模型①不能很好地描述环境基础设施投资额的变化趋势.2010 年相对 2009 年的环境基础设施投资额有明显增加,2010 年至 2016 年的数据对应的点位于一条直线的附近,这说明从 2010 年开始环境基础设施投资额的变化规律呈线性增长趋势,利用 2010 年至 2016 年的数据建立的线性模型 $\hat{y}=99+17.5t$ 可以较好地描述 2010 年以后的环境基础设施投资额的变化趋势,因此利用模型②得到的预测值更可靠.

(ii)从计算结果看,相对于 2016 年的环境基础设施投资额 220 亿元,由模型①得到的预测值 226.1 亿元的增幅明显偏低,而利用模型②得到的预测值的增幅比较合理.说明利用模型②得到的预测值更可靠.

(以上给出了 2 种理由,考生答出其中任意一种或其他合理理由均可得分.)

22.解:(1)作散点图如图所示.因为用电量与月份之间线性相关,所以散点图的样本点分布在回归直线附近比较窄的带状区域内,而点 $(7, 55)$ 离其他点所在区域较远,故 $(7, 55)$ 这组数据有误.

(2)排除 $(7, 55)$ 这一组有误数据后,计算得 $\bar{x}=6.4$, $\bar{y}=30.2$.因为 $\hat{b}=\frac{24+80+162+368+504-5\times 6.4\times 30.2}{16+25+36+64+81-5\times 6.4^2}\approx 9.98$, $\hat{a}=30.2-9.98\times 6.4=-33.672$,所以 $\hat{y}=9.98x-33.672$.当 $x=7$ 时, $\hat{y}=9.98\times 7-33.672=36.188$,即 7 月份的用电量大约为 36.188 千瓦时.

所以回归直线方程为 $\hat{y}=-8x+124$.

(2)将 $x=6$ 代入(1)中的方程,得 $\hat{y}=-8\times 6+124=76$.

因为 $80-76=4<5$,所以 6 月份该十字路口“礼让斑马线”情况达到“理想状态”.

21.解:(1)利用模型①,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=-30.4+13.5\times 19=226.1$ (亿元).

利用模型②,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=99+17.5\times 9=256.5$ (亿元).

(2)利用模型②得到的预测值更可靠.

理由如下:
(i)从折线图可以看出,2000 年至 2016 年的数据对应的点没有随机散布在直线 $y=-30.4+13.5t$ 上下.这说明利用 2000 年至 2016 年的数据建立的线性模型①不能很好地描述环境基础设施投资额的变化趋势.2010 年相对 2009 年的环境基础设施投资额有明显增加,2010 年至 2016 年的数据对应的点位于一条直线的附近,这说明从 2010 年开始环境基础设施投资额的变化规律呈线性增长趋势,利用 2010 年至 2016 年的数据建立的线性模型 $\hat{y}=99+17.5t$ 可以较好地描述 2010 年以后的环境基础设施投资额的变化趋势,因此利用模型②得到的预测值更可靠.

(ii)从计算结果看,相对于 2016 年的环境基础设施投资额 220 亿元,由模型①得到的预测值 226.1 亿元的增幅明显偏低,而利用模型②得到的预测值的增幅比较合理.说明利用模型②得到的预测值更可靠.

(以上给出了 2 种理由,考生答出其中任意一种或其他合理理由均可得分.)

22.解:(1)作散点图如图所示.因为用电量与月份之间线性相关,所以散点图的样本点分布在回归直线附近比较窄的带状区域内,而点 $(7, 55)$ 离其他点所在区域较远,故 $(7, 55)$ 这组数据有误.

(2)排除 $(7, 55)$ 这一组有误数据后,计算得 $\bar{x}=6.4$, $\bar{y}=30.2$.因为 $\hat{b}=\frac{24+80+162+368+504-5\times 6.4\times 30.2}{16+25+36+64+81-5\times 6.4^2}\approx 9.98$, $\hat{a}=30.2-9.98\times 6.4=-33.672$,所以 $\hat{y}=9.98x-33.672$.当 $x=7$ 时, $\hat{y}=9.98\times 7-33.672=36.188$,即 7 月份的用电量大约为 36.188 千瓦时.

所以回归直线方程为 $\hat{y}=-8x+124$.

(2)将 $x=6$ 代入(1)中的方程,得 $\hat{y}=-8\times 6+124=76$.

因为 $80-76=4<5$,所以 6 月份该十字路口“礼让斑马线”情况达到“理想状态”.

21.解:(1)利用模型①,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=-30.4+13.5\times 19=226.1$ (亿元).

利用模型②,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=99+17.5\times 9=256.5$ (亿元).

(2)利用模型②得到的预测值更可靠.

理由如下:
(i)从折线图可以看出,2000 年至 2016 年的数据对应的点没有随机散布在直线 $y=-30.4+13.5t$ 上下.这说明利用 2000 年至 2016 年的数据建立的线性模型①不能很好地描述环境基础设施投资额的变化趋势.2010 年相对 2009 年的环境基础设施投资额有明显增加,2010 年至 2016 年的数据对应的点位于一条直线的附近,这说明从 2010 年开始环境基础设施投资额的变化规律呈线性增长趋势,利用 2010 年至 2016 年的数据建立的线性模型 $\hat{y}=99+17.5t$ 可以较好地描述 2010 年以后的环境基础设施投资额的变化趋势,因此利用模型②得到的预测值更可靠.

(ii)从计算结果看,相对于 2016 年的环境基础设施投资额 220 亿元,由模型①得到的预测值 226.1 亿元的增幅明显偏低,而利用模型②得到的预测值的增幅比较合理.说明利用模型②得到的预测值更可靠.

(以上给出了 2 种理由,考生答出其中任意一种或其他合理理由均可得分.)

22.解:(1)作散点图如图所示.因为用电量与月份之间线性相关,所以散点图的样本点分布在回归直线附近比较窄的带状区域内,而点 $(7, 55)$ 离其他点所在区域较远,故 $(7, 55)$ 这组数据有误.

(2)排除 $(7, 55)$ 这一组有误数据后,计算得 $\bar{x}=6.4$, $\bar{y}=30.2$.因为 $\hat{b}=\frac{24+80+162+368+504-5\times 6.4\times 30.2}{16+25+36+64+81-5\times 6.4^2}\approx 9.98$, $\hat{a}=30.2-9.98\times 6.4=-33.672$,所以 $\hat{y}=9.98x-33.672$.当 $x=7$ 时, $\hat{y}=9.98\times 7-33.672=36.188$,即 7 月份的用电量大约为 36.188 千瓦时.

所以回归直线方程为 $\hat{y}=-8x+124$.

(2)将 $x=6$ 代入(1)中的方程,得 $\hat{y}=-8\times 6+124=76$.

因为 $80-76=4<5$,所以 6 月份该十字路口“礼让斑马线”情况达到“理想状态”.

21.解:(1)利用模型①,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=-30.4+13.5\times 19=226.1$ (亿元).

利用模型②,该地区 2018 年的环境基础设施投资额的预测值为 $\hat{y}=99+17.5\times 9=256.5$ (亿元).

(2)利用模型②得到的预测值更可靠.

理由如下:
(i)从折线图可以看出,2000 年至 2016 年的数据对应的点没有随机散布在直线 $y=-30.4+13.5t$ 上下.这说明利用 2000 年至 2016 年的数据建立的线性模型①不能很好地描述环境基础设施投资额的变化趋势.2010 年相对 2009 年的环境基础设施投资额有明显增加,2010 年至 2016 年的数据对应的点位于一条直线的附近,这说明从 2010 年开始环境基础设施投资额的变化规律呈线性增长趋势,利用 2010 年至 2016 年的数据建立的线性模型 $\hat{y}=99+17.5t$ 可以较好地描述 2010 年以后的环境基础设施投资额的变化趋势,因此利用模型②得到的预测值更可靠.

① 第 2 期
第 3~4 版同步周测参考答案
一、选择题

1.D
2.A
3.A
提示:因为总体的个体没有明显的层次,且个体数较少,所以采用简单随机抽样.

4.B
提示:抽签法的适用条件是总体和样本容量都不大,由此可知选 B.

5.D
提示:所抽取号码间隔相同,为系统抽样.

6.B
提示:分段间隔为 $\frac{600}{20}=30$.

7.C
提示:样本容量为 30,故分成 30 组,其中要从 92 家中剔除 2 家.

8.B
提示:抽取比例是 $\frac{90}{3600+5400+1800}=\frac{1}{120}$,故三校分别抽取的学生人数为

$3600 \times \frac{1}{120}=30, 5400 \times \frac{1}{120}=45, 1800 \times \frac{1}{120}=15$.

9.C
提示:由 $\frac{80}{1000}=\frac{n}{200+1200+1000}$,解得 $n=192$.

10.A
提示:设甲产品有 x 件,则丙产品有 $2x$ 件,乙产品有 $x+300$ 件,从而有 $x+2x+(x+300)=3500$,解得 $x=800$.所以应抽取甲产品件数为 $\frac{1}{100} \times 800=8$.

11.D
提示:由系统抽样的方法可知,23 号和 29 号差 6,则可以抽到 5 号,11 号,17 号,23 号,29 号,故选 D.

12.D
提示:设从高三年级抽取的学生人数为 $2x$ 人,则从高二、高一年级抽取的人数分别为 $2x-2, 2x-4$,由题意可得 $2x+(2x-2)+(2x-4)=72$,解得 $x=13$.

设我校高三年级的学生人数为 N ,由 $\frac{72}{1800}=\frac{2 \times 13}{N}$,得 $N=650$.

二、填空题

13.普查
14.19
提示:从随机数表选取的编号依

次为 18,07,17,16,09,19,故第 6 个个体的编号为 19.

15.48
提示:已知样本中的前两个编号分别为 03,08,样本数据组距为 $8-3=5$,则样本容量为 $\frac{50}{5}=10$,

则对应的号码数 $x=3+5(n-1)$,则当 $n=10$ 时, x 取得最大值为 $x_{\max}=3+5 \times 9=48$.

16.6
提示:报名人员共 36 人,当样本容量为 n 时,因为采用系统抽样和分层抽样,均不用剔除人员,所以 n 为 $18+12+6=36$ 的正约数,又因为 $18:12:6=3:2:1$,

系统抽样间隔 $\frac{36}{n}$,分层抽样比例 $\frac{n}{36}$,抽取医技 $\frac{n}{36} \times 6=\frac{n}{6}$ 人,护士 $\frac{n}{36} \times 12=$

$\frac{n}{3}$ 人,医生 $\frac{n}{36} \times 18=\frac{n}{2}$ 人,所以 n 为 6 的倍数,36 的约数,即 $n=6, 12, 18, 36$,

当抽取 $n+1$ 人时,总人数中剔除 1 人为 35 人,系统抽样间隔 $\frac{35}{n+1} \in \mathbf{N}_+$,所以 $n=6$.

三、解答题
17.解:(1)(2)的调查具有破坏性,所以要采用抽样调查;(3)(6)的调查对象的数量太多,普查难以完成,故适合采用抽样调查;(4)中调查的对象总数不是太多,而且要求每个零件必须检查,否则易发生重大事故,故适合普查;(5)中调查的对象总数也不是太多,而且每一个错别字都会影响文章的质量,而且抽查效果不好,所以采用普查.(理由充分即可)

18.解:第一步,将这批饮料进行编号,分别为 001,002,⋯,600.

第二步,在教材随机数表中任选一数作为开始,任选一方向作为读数方向.比如,选第 5 行第 2 个数“5”,向右读.

第三步,从“5”开始向右读,每次读三位,凡不在 001~600 中的数跳过,前面已读过的也跳过去不读,依次选取可以得:559,563,564,385,482.

第四步,将与这 5 个号码相对应的瓶装碳酸饮料抽出就组成了要抽取的样本.

19.解:分层抽样法,很喜爱的人数为 $60 \times 2435 \div 12000 \approx 12$,喜爱的人数为 $60 \times 4567 \div 12000 \approx 23$,

一般的人数为 $60 \times 3926 \div 12000 \approx 20$,不喜爱的人数为 $60 \times 1072 \div 12000 \approx 5$.所以,用分层抽样法在很喜爱、喜爱、一般、不喜爱四类人中分别抽取 12 人,23 人,20 人,5 人,即可得到容量为 60 的样本.

20.解:第一步,把这些教师分成 10 组,由于 $\frac{1005}{10}$ 的商是 100,余数是 5,所以抽样距是 100,还剩 5 名教师.

第二步,用简单随机抽样从这些教师中抽取 5 人,不参加讲师团.

第三步,将剩下的教师进行编号,分别为 0000,0001,⋯,0999.

第四步,从第一组(编号分别为 0000,0001,⋯,0099)中按照简单随机抽样抽取 1 名教师,不妨设编号为 k .

第五步,顺序地抽取编号为下面数字的教师: $k+100, k+200, k+300, \cdots, k+900$,这样就抽取了容量为 10 的一个样本.

21.解:(1)设参加北京培训的人数为 x ,参加上海培训的高一教师、高二教师、高三教师所占的比例分别为 a, b, c ,

则有 $\frac{x \cdot 40\%+3xb}{4x}=47.5\%, \frac{x \cdot 10\%+3xc}{4x}=10\%$,解得 $b=50\%, c=10\%$.

故 $a=100\%-50\%-10\%=40\%$.所以参加上海培训的高一教师、高二教师、高三教师在该组所占的比例分别为 40%,50%,10%.

(2)参加上海培训的高一教师应抽取人数为 $200 \times \frac{3}{4} \times 40\%=60$;

抽取的高二教师人数为 $200 \times \frac{3}{4} \times 50\%=75$;

抽取的高三教师人数为 $200 \times \frac{3}{4} \times 10\%=15$.

22.解:(1)三个班中学生人数之比为 5:7:8.

(2)样本中一周的锻炼时间超过 10h 的有 5 个,因此一周的锻炼时间超过 10h 的百分比为 $\frac{5}{5+7+8} \times 100\%=25\%$.

估计该校高一年级学生中,一周的锻炼时间超过 10h 的百分比为 25%.

(3)样本中甲、乙、丙三个班级的平均锻炼时间分别为 7h,9h,8.25h,

则样本平均数为 $\frac{5 \times 7+7 \times 9+8 \times 8.25}{5+7+8}=8.2$.

估计该校高一年级学生一周的平均锻炼时间为 8.2h.

数学·人教 A(必修 3)答案页第 1 期

第 3 期
第 3~4 版同步周测参考答案
一、选择题

1.C
2.B
3.C

提示:由题意得 $x=5, 16.8=\frac{1}{5}(9+15+10+y+18+24)$,解得 $y=8$,故选 C.

4.A
提示:不妨设原来 9 个数字从小到大为 $a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, a_7, a_8, a_9$,则其中位数为 a_5 ,去掉 1 个最高分与 1 个最低分后,得到的 7 个有效分为 $a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, a_7, a_8$,其中位数仍为 a_5 ,所以不变的数字特征为中位数,故选 A.

5.D
提示:平均数 $a=14.7$,中位数 $b=15$,众数 $c=17$,所以 $c>b>a$.

6.C
提示:因为样本数据 x_1, x_2, \cdots, x_n 的方差为 0.01,根据任何一组数据同时扩大几倍方差将变为平方倍增长,所以数据 $10x_1, 10x_2, \cdots, 10x_n$ 的方差为 $100 \times 0.01=1$,故选 C.

7.B
提示:根据图中数据知,第一季度的数据是 72.25,43.96,93.13;第二季度的数据是 66.5,55.25,58.67;第三季度的数据是 59.36,38.67,51.6;第四季度的数据是 82.09,104.6,168.05.观察得出第二季度的数据波动性最小,所以第二季度的 PM2.5 平均浓度指数的方差最小,故选 B.

8.C
提示:第 4 小组的频率是 $1-0.65-0.32=0.03$.

9.B
提示:直径落在区间[5.43,5.47)的频率为 $(6.25+5) \times 0.02=0.225$,则被抽取的零件中,直径落在区间[5.43,5.47)内的个数为 $0.225 \times 80=18$,故选 B.

10.C
提示:由表可知,乙、丙的成绩最好,平均环数都为 8.9,但乙的方差大,说明乙的波动性大,所以丙为最佳人选.

11.D
12.A
提示:由频率分布直方图可知[0,5)的频数为 $20 \times 0.01 \times 5=1$ 个,[5,10)的频数为 $20 \times 0.01 \times 5=1$ 个,[10,15)频数为 $20 \times 0.04 \times 5=4$ 个,[15,20)频数为 $20 \times 0.02 \times 5=2$ 个,[20,25)频数为 $20 \times 0.04 \times 5=4$ 个,[25,30)频数为 $20 \times 0.03 \times 5=3$ 个,[30,35)频数为 $20 \times 0.03 \times 5=3$ 个,[35,40]频数为 $20 \times 0.02 \times 5=2$ 个,则对应的茎叶图为 A.

二、填空题

13.36
提示:因为四个数的平均数为 4,

所以 $a+b=4 \times 4-1-2=13$,因为中位数是 3,不妨令 $\frac{2+a}{2}=3$,解得 $a=4$,代入上式得 $b=13-4=9$,所以 $ab=36$.

14.3
提示:由茎叶图得 $a=79, b=76$,所以 $a-b=3$.

15.0.5
16.3600
提示:平均每条鱼的质量为 $\frac{20 \times 1.6+10 \times 2.2+10 \times 1.8}{20+10+10}=1.8(\text{kg})$,

因为成活的鱼的总数约为 $2500 \times 80\%=2000$ (条),所以总质量约是 $2000 \times 1.8=3600(\text{kg})$.

三、解答题
17.解:(1)茎叶图如图所示:

| 甲 | 乙 |
|---------|------------|
| | 7 5 |
| | 8 5 |
| 9 9 8 8 | 9 0 |
| 1 2 3 | 10 |
| | 11 0 0 5 5 |

(第 17 题图)
(2)由茎叶图中的数据可知,甲的成绩主要集中在 90~100 之间,乙的成绩比较分散,所以甲车间的产品较稳定.

18.解:(1)由表可知:这 15 位营销人员该月销售量的平均数 $\bar{x}=\frac{1}{15} \times (1800 \times$

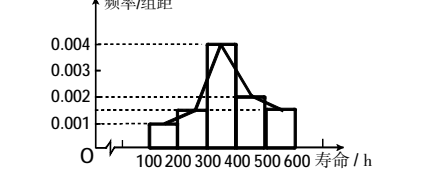
$1+510 \times 1+250 \times 3+210 \times 5+150 \times 3+120 \times 2)=320$ (件),中位数为 210 件,众数为 210 件.

(2)把每位营销人员的月销售量定为 320 件是不合理的.因为这 15 人中有 13 人的销售量达不到 320 件,即 320 虽是这一组数据的平均数,但它却不能反映营销人员的一般水平.销售量定为 210 件比较合理些.这是由于 210 既是中位数,又是众数,是绝大部分人都能达到的销售量.

19.解:(1)频率分布表如下:

| 分组 | 频数 | 频率 |
|-----------|-----|------|
| [100,200) | 20 | 0.10 |
| [200,300) | 30 | 0.15 |
| [300,400) | 80 | 0.40 |
| [400,500) | 40 | 0.20 |
| [500,600) | 30 | 0.15 |
| 合计 | 200 | 1.00 |

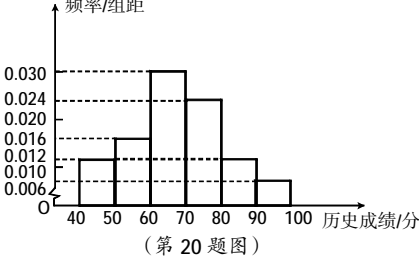
(2)频率分布直方图与频率分布折线图如图所示:



(第 19 题图)
20.解:(1)由题设得,第 4 组的频数

学习周报

$a=0.024 \times 10 \times 50=12$.又 $b^2=ac$,且 $b+c=50-(0.012+0.016+0.03+0.024) \times 10 \times 50$,即 $b+c=9$,解得 $b=6, c=3$.补全频率分布直方图如图所示.



(第 20 题图)
(2)估计该校高一学生历史成绩的平均分为 $(45 \times 0.012+55 \times 0.016+65 \times 0.03+75 \times 0.024+85 \times 0.012+95 \times 0.006) \times 10=67.6$ (分).

(3)估计该校高一学生历史成绩在 70~100 分范围内的人数为 $500 \times (0.024+0.012+0.006) \times 10=210$.

21.(1)解:由已知得 $0.70=a+0.20+0.15$,故 $a=0.35$.

$b=1-0.05-0.15-0.70=0.10$.

(2)甲离子残留百分比的平均值的估计值为 $\bar{x}_{\text{甲}}=2 \times 0.15+3 \times 0.20+4 \times 0.30+5 \times 0.20+6 \times 0.10+7 \times 0.05=4.05$.

乙离子残留百分比的平均值的估计值为 $\bar{x}_{\text{乙}}=3 \times 0.05+4 \times 0.10+5 \times 0.15+6 \times 0.35+7 \times 0.20+8 \times 0.15=6.00$.

22.解:(1)当 $x \leq 19$ 时, $y=3800$;当 $x > 19$ 时, $y=3800+500(x-19)=500x-5700$,所以 y 与 x 的函数解析式为

$y=\begin{cases} 3800, & x \leq 19, \\ 500x-5700, & x > 19, \end{cases} (x \in \mathbf{N})$.

(2)由条形图知,需更换的零件数不大于 18 的频率为 0.46,不大于 19 的频率为 0.7,故满足题意的 n 的最小值为 19.

(3)若每台机器在购机同时都购买 19 个易损零件,则这 100 台机器中有 70 台在购买易损零件上的费用为 3800,20 台的费用为 4300,10 台的费用为 4800,因此这 100 台机器在购买易损零件上

所需费用的平均数为 $\frac{1}{100} \times (3800 \times 70+$

$4300 \times 20+4800 \times 10)=4050$.

若每台机器在购机同时都购买 20 个易损零件,则这 100 台机器中有 90 台在购买易损零件上的费用为 4000,10 台的费用为 4500,因此这 100 台机器在购买易损零件上所需费用的平均数为 $\frac{1}{100} \times (4000 \times 90+4500 \times 10)=4050$.

比较两个平均数可知,购买 1 台机器的同时应购买 19 个易损零件.